



# Herinrichting Veldweg in Eemnes

Voorlopig Ontwerp, datum 11 december 2025

Reactienota

Nr.	Vraag / opmerking van bewoner:	Antwoord:
<b>Reacties op bewonersavond 11 december 2025:</b>		
12	<p>Naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst van gisteren willen wij hierbij nog onze reactie geven op het ontwerp zoals dat aan ons werd voorgelegd.</p> <p>1. Graag zouden wij een smalle haag willen tussen de stoep en de langspaarvakken aan de oneven zijde tussen nr. 31 en nr.49. Om dit mogelijk te maken stellen wij voor om de breedte van de rijbaan op dit gedeelte terug te brengen van 5.50 m tot 5.00 m.</p> <p>Wij stellen een afwisselende en biodiverse heg voor. Wij zijn graag bereid om het gedeelte voor ons blokje te onderhouden en wij verwachten dat nog meer bewoners hiertoe bereid zijn.</p> <p>Als boomsoorten stellen wij enkele (inheemse) soorten voor die 's winters geen blad verliezen zoals beuk en haagbeuk (de bruine bladeren vallen pas in het voorjaar af); wilde liguster; en taxus. Voor de afwisseling zouden hier en daar enige exemplaren van de winterlinde en het krentenboompje tussen de andere boompjes geplant kunnen worden. Dit zijn maar suggesties natuurlijk.</p> <p>2. Wij steunen het voorstel van enkele bewoners van de lus om vóór de lus een 3e drempel aan te leggen.</p> <p>Indien mogelijk zouden wij graag drempels krijgen die autoverkeer dwingen af te remmen tot een snelheid passend bij een woonerf. aan de andere kant zou het fijn zijn als fietsers met een lage snelheid de drempels moeiteloos kunnen passeren.</p> <p>3. Voor de overblijvende groenstroken zou het fijn zijn als die gemakkelijk te onderhouden zijn en niet een verzamelplaats worden voor zwerfvuil (zoals nu).</p> <p>4. Wij steunen ook een andere suggestie van de bewoners van de lus die op de avond naar voren kwam: vervanging van de struikjes op het middeneiland door gras en vervanging van de randen door hoge schuinoplopende stoepranden (zoals op rotondes) die autoverkeer dwingen om de bocht niet te sterk af te snijden.</p> <p>5. Het voorstel om de stoep op de hoek bij nr.40 te vervangen door groen, met wel nog een oversteekmogelijkheid voor voetgangers, lijkt ons uitstekend. Enkele paaltjes op dit stukje zouden ook nog kunnen helpen om parkeren op deze plek te ontmoedigen.</p> <p>Tot zover onze suggesties. Zoals al gezegd op de avond zijn wij verder behoorlijk ingenomen met het nieuwe ontwerp.</p>	<p>1. Zie antwoord nr. 11.</p> <p>Een biodiverse haag bestaat uit verschillende soorten, die verschillend groeien (de ene soort groeit harder dan de andere). Hierdoor is meer onderhoud nodig om de haag in vorm te houden. Dit in combinatie met de kleine omvang van de groenvakken op de Veldweg, leidt tot een negatief advies voor een biodiverse haag. Op de Veldweg past een haag van beuk <i>Sylvatica</i> of <i>Carpinus</i> beter.</p> <p>2. Zie antwoord nr. 10</p> <p>De drempels worden volgens de richtlijnen voor een 30 km/uur weg aangelegd. De drempels worden fietsvriendelijk uitgevoerd.</p> <p>3. Het ontwerp wordt afgestemd met de groenbeheerders.</p> <p>4. Zie antwoord nr. 7</p> <p>De keertlus wordt aan de buitenrand uitgevoerd met schuine banden, zodat bewoners over de schuine band de oprit op kunnen rijden. Aan de binnenzijde wordt een hoge rechte band geplaatst ter bescherming van het groene middenplantsoen en de zes daarin staande bomen.</p> <p>5. De tekening wordt hierop aangepast. In de bocht komt een groenvak zodat hier niet meer geparkeerd kan worden.</p>
13	<p>- Op het korte deel van de Veldweg 3 parkeerplaatsen aanleggen bij nrs. 40 t/m 44. Dode boom verwijderen en de parkeerplaats, op de hoek geposteerd, terugbrengen voor huis nr. 40. Hoek dus vrij houden zodat er beter zicht is voor het verkeer richting Laarderweg. Op de hoek groen bijplaatsen zodat daar niet geparkeerd kan worden en er veilig overgestoken kan worden richting Hiltlaan.</p> <p>- Vanaf de Laarderweg het trottoir aan de rechterkant terugbrengen naar 90 cm. (Bewoner op de hoek van de Laarderweg het groen laten terugbrengen omdat het teveel overhangt). Met de nieuwe parkeerplaatsen aan de linkerzijde zal ook aan die kant een trottoir overblijven van om en nabij de 90 cm, dus mooi verdeeld.</p> <p>- Mijn voorstel om de gehele zuidzijde van de straat, zoals vanaf nr. 22 tot aan het eind, uit te voeren met heel veel groen blijft staan. Parkeerplaatsen bij nr. 4 t/m 20 laten vervallen en naar de zijkant van de rijbaan brengen. Zal even wennen zijn voor de bewoners maar 2 meter verder van hun woning mag toch geen probleem zijn.</p> <p>- Hierdoor is er geen noodzaak om de geschetste aparte parkeerplaatsen te maken op het gedeelte vanaf nr. 22 tot aan de hoek van de straat en hoeft de rijbaan slechts met 1 meter verbreed te worden en de parkeerplaatsen aan de Noordzijde ook maar 1 meter op te schuiven en niet met 3 meter. Hierdoor blijft het groen gespaard en dat is toch de bedoeling? Wel zou het fijn zijn om daar het (lelijke) groen te vervangen door bv. het fraaie van de overkant.</p> <p>- Graag even checken of voor de woningen nrs. 25 t/m 27 er 3 parkeerplaatsen, zoals nu, kunnen blijven en het is absoluut niet nodig om een parkeerplaats voor nr. 24 te maken zodat daardoor ook geen 6 meter groen hoeft te verdwijnen.</p> <p>- Ook zijn de wegversmallingen dan niet nodig want de bomen komen hierdoor niet in het weggedeelte.</p> <p>- En het meest belangrijke is..... De klinkerstraat van 5,50 meter breed behoud aan één zijde de geparkeerde auto's maar nu met voldoende ruimte voor vrachtverkeer en hierdoor zal er rustig gereden moeten worden. De schets laat nu een vrije weg van 5,50 meter zien met een paar versmallingen bij de bomen maar verder geen belemmeringen en dat betekent een RACEBAAN!</p>	<p>- Zie antwoord nr. 1.</p> <p>Zie antwoord nr. 12 punt 5.</p> <p>- Dit is verwerkt in het definitief ontwerp.</p> <p>- Wij kiezen voor een woonstraat van 5,0 of 5,5 meter breed, waarbij twee auto's elkaar kunnen passeren. De parkeerplaatsen liggen aan weerszijden van de rijbaan. In uw voorstel wordt geparkeerd op de rijbaan en moeten auto's om beurten langs de geparkeerde auto's rijden.</p> <p>- Zelfde antwoord.</p> <p>- Zie antwoord nr. 3.</p> <p>Bij vraag nr. 3 wordt juist gevraagd ook voor hnr. 22 een parkeerplaats aan te leggen.</p> <p>- Zie mijn antwoord hierboven over de keuze voor een woonstraat van 5,0 of 5,5 meter breed.</p>
	<p>- Last but not least..... De keertlus kan ruimer gemaakt worden door vanaf nr. 11 de weg al richting nr. 9 te laten lopen. Het vrachtverkeer kan dan eerder RECHT aanrijden en probleemloos langs de daar geparkeerde auto's manoeuvreren.</p> <p>- Extra voordeel is dat de 7 daar geschetste haaks parkeerplaatsen niet nodig zijn en terug gevallen kan worden naar de 3 langs parkeerplaatsen voor de woningen nrs. 11 t/m 15.</p> <p>- Omdat er meer dan genoeg parkeerplaatsen gecreëerd zijn kunnen ook de 2 haaks parkeerplaatsen bij nr. 23A teruggebracht worden naar 1 of 2 (?) langs parkeerplaatsen.</p> <p>- Nu is de gehele Veldweg qua parkeren absoluut veilig te noemen en doet de gemeente waar het voor staat t.w. HEEL VEEL GROEN!</p> <p>- Laatste verzoek bij de keertlus is een doorgang bij nr. 3 naar de Noordersingel. Aan beide zijden er wel voor zorgen dat er géén zgn. olifantspaadjes ontstaan door sterk groen aan te brengen.</p> <p>- Even wat feiten op een rij: Er zijn 55 woningen op de Veldweg en maar liefst 38 hebben een eigen inrit. Betekent dat er eigenlijk maar 17 parkeerplaatsen nodig zijn en moeten de 50 (!) gecreëerde plekken ruimschoots voldoende zijn m.n. in het weekend bij familiebezoek en de bezoekers van Restaurant Eemland die de veilige Veldweg verkiezen boven de stille Kringloop mogelijkheid.</p> <p>- SUCCES MET De VERDERE VOORBEREIDING VAN De HERINRICHTING VAN De VELDWEG.</p>	<p>- Hierdoor kan je juist nog sneller de keertlus aanrijden. Bovendien vervalt daarmee ook de mogelijkheid om de extra parkeerplaatsen aan te leggen voor hnr. 9 t/m 15.</p> <p>- De wens van veel bewoners is meer parkeren in plaats van minder.</p> <p>- Zelfde antwoord.</p> <p>- Zie antwoord nr. 7 laatste punt.</p>
<b>Overige reacties:</b>		
21	Geen parkeerplaats voor oprit hnr. 9. Dit belemmert het oprijden van de oprit van hnr. 9.	Zie antwoord nr. 5
22	Graag doorsteek voor voetgangers voor hnr. 3 naar Noordersingel met ook paaltjes gelijk aan situatie voor hnr. 2B.	De doorsteek wordt meegenomen in het project.
23	Keertlus niet versmallen. Bewoners rondom keertlus geven aan dat zij de huidige situatie willen handhaven en dat dit geen probleem geeft. Wel schuine betonbanden aanbrengen en de vraag is of in de buitenbocht (kopse kant keertlus zijde Noordersingel) een gele lijn (parkeerverbod) aangebracht kan worden.	<p>Eerder is de gemeente verzocht de keertlus aan te passen zodat de vuilniswag en de brandweerauto er kunnen keren. Uit de verkeerskundige beoordeling werd duidelijk dat de keertlus niet het probleem is, maar dat als geparkeerd wordt op de keertlus, er dan een probleem ontstaat dat een vuilniswagen brandweerauto niet kan keren.</p> <p>In het ontwerp is daarom de rijbaan van de keertlus versmald naar 4,80 m zodat direct duidelijk wordt dat bij parkeren op de keertlus ander verkeer belemmerd wordt bij het keren.</p> <p>Nu geven bewoners aan dat er geen probleem is met de keertlus. Voor de gemeente is het geen probleem om de huidige situatie te handhaven maar dan mag duidelijk zijn dat de situatie met parkeren op de keertlus niet anders wordt dan voorheen.</p>

# Herinrichting Veldweg in Eemnes

Voorlopig Ontwerp, datum 11 december 2025

Reactienota

Nr.	Vraag / opmerking van bewoner:	Antwoord:
	<b>Reacties op bewonersavond 11 december 2025:</b>	
24	Verzoek om ook aan de binnenkant van de keerlus schuine banden te plaatsen.	Er wordt nu al over de betaande betonband door het groenvak gereden. Een schuine betonband zal dit alleen maar verergeren. De bestaande betonband blijft behouden of wordt vervangen mits dit kan zonder schade te brengen aan de boom(wortels).
25	Het ruime trottoir in de bocht bij hnr. 40 wordt veel gebruikt als stopplaats / parkeerplaats door pakketbezorgers en mensen die kinderen afzetten bij de naastgelegen scholen. Ik zou u willen vragen om erover na te denken dit op te lossen? Wellicht een (wegneembare) paal of een klein perk of iets dergelijks?	In de bocht wordt een extra groenvak aangebracht met beplanting, zodat parkeren hier niet meer mogelijk is.
26	In de legenda staat ook een haag aangegeven (groene streep). Op de tekening is die echter nergens terug te vinden. Is het wel de bedoeling dat tussen de langsparkeervakken voor de nrs. 31-49 en de stoep een smalle haag komt?	Bedoeling is dat alle groene vakken tussen hnr. 46 en de keerlus ingericht worden met beplanting of haag. Dit wordt na 11 december duidelijker weergegeven op tekening. Voorstel om de donkergroene lijn "haag" uit de legenda te halen en het lichtgroene vak in de legenda te wijzigen van "groen" naar "haag". Ook krijgt de haag bij hnr. 9 en 11 dezelfde kleur/arcering als de andere hagen.
27	Op de tekening wordt het korte stukje van de Veldweg richting de Hilt niet meegenomen. Is het nog de bedoeling dat hier aan de noordzijde ook enkele parkeerplaatsen komen?	Nee, dit wordt niet meegenomen bij de herinrichting Veldweg.
28	In uw eerdere schets stond bij nr. 23a ook een inrit aangegeven. Die zie ik niet terug. Klopt dat?	Op de eerdere tekening, gepresenteerd op de eerste bewonersavond 28 oktober was niet anders. In de legenda is een inrit anders aangegeven dan een entree tuin. Bij hnr. 23a is een inrit tuin aangegeven en geen inrit.
29	Extra doorgang voetgangers met paaltjes voor hnr. 3 tussen keerlus en Noordersingel	Ja, dit wordt aangepast op tekening.
30	Verkleinen groen eiland in keerlus in bocht zijde Noordersingel	Nee, het groeneiland met de bomen in de keerlus wordt niet verkleind. Besloten is de keerlus niet te wijzigen (niet kleiner en enger maken maar ook niet ruimer en breder maken), zie ook antwoord nr. 23.
31	Parkeerplaats in bocht bij hnr. 40 moet 5 meter vanuit de bocht. Hier wordt ook geparkeerd dus smal maken (oversteek)	Nee, de parkeerplaats ligt direct naast de bestaande boom. Opschuiven verder uit de bocht is niet mogelijk zonder kappen boom. In de bocht wordt extra groen aangebracht om parkeren in de bocht onmogelijk te maken, zie ook antwoord nr. 25.
32	Met parkeervakken wordt de weg vrij dus: 1. gele doorgetrokken streep = parkeerverbod 2. gele onderbroken streep = stopverbod (je mag wel heel kort laden/lossen)	In het ontwerp zijn parkeervakken aangegeven. Deze worden verhoogd aangelegd op het voetpad. De vakken zijn duidelijk gemarkeerd als parkeervak. Gele strepen passen hier niet bij.
33	Vanaf keerlus tot bocht richting Laarderweg gehele klinkerstraat 5,50 m breed. Parkeerplaatsen noordzijde.	Ja, de nieuwe rijbaan is 5,50 meter breed en parkeervakken liggen aan de zijde van zowel de even als oneven huisnummers (dus zowel noord- als zuidzijde)
34	Smalle gedeelte stoepen van 0,90 m met 3 parkeervakken van 2,00 meter.	Ja, de langsparkeervakken zijn 2,0 m breed en daarnaast ligt een voetpad van minimaal 1,05 m breed. Uitzondering zijn de drie parkeervakken voor hnr. 40 t/m 44. Hier zijn op nadrukkelijk verzoek van bewoners parkeervakken tussen de bomen getekend, waardoor het trottoir plaatselijk 0,73 tot 0,82 m wordt.
35	Parkeervakken noordzijde opschuiven richting woningen	Ja, dat is in het nieuwe ontwerp verwerkt.
36	Parkeervakken zuidzijde vervangen door groen zoals vanaf hnr. 22 en parkeren langs de weg.	Nee, er is gekozen voor de aanleg van duidelijke parkeerplaatsen naast de rijbaan in plaats van parkeren op de rijbaan.
37	Keerlus stoepen van 0,90 m en parkeren langs de weg	In overleg met bewoners is besloten de keerlus niet te wijzigen, zie antwoord nr. 23
38	Parkeerverbod dmv gele strepen in de bocht bij fietsdoorgang	Nee, zie antwoord nr. 32
39	Ik heb voorgesteld om de gehele zuidkant van de weg identiek te maken zoals nu vanaf nr. 22 t/m einde van de weg. Dus parkeervakken vanaf nr. 4 t/m 20 veranderen met groen. De auto's kunnen dan overal geparkeerd worden rechts van de weg richting Laarderweg.	Als we de rijbaan tussen hnr. 4 en 20 over 2 meter opschuiven richting oneven huisnummers, dan kunnen wij aanzienlijk minder parkeervakken realiseren aan de zijde met oneven huisnummers. Daar tegenover levert het geen extra parkeerplaatsen op aan de zijde met even huisnummers
40	De 3 parkeervakken op de korte zijde aanéén te laten sluiten door 1 boompje te verwijderen. Ik heb trouwens geconstateerd dat dit boompje er ook niet goed bij staat. Op de laatste schets maakt U de 3e parkeerplaats op de hoek wat niet kan vanwege de afstand van de hoek. U bent toen heel creatief geweest om dan maar de bocht te verleggen en waarschijnlijk ontstond toen het idee om er dan ook maar "echte" parkeervakken van te maken. Gevolg: De weg van 4.50 m. die verbreed zou worden naar 5.50 m. is nu zelfs 7.50 m. breed en dat betekent AL HET GROEN GAAT VERDWIJNEN en U bent nu ook verplicht wegversmallingen te maken. Ik begrijp hier werkelijk niets van en het totaalplaatje kan in ieder geval MIJN goedkeuring niet krijgen. Jammer dat onze ideeën zo ver uit elkaar liggen. Na 50 jaar mogen wij toch meebeslissen hoe onze straat er uit komt te zien?	Voor de parkeerplaatsen voor hnr. 40 t/m 44 zie antwoord 31 en 34.  Dit is onjuist. De weg is 5,50 m breed. Daarnaast zijn langsparkeervakken verhoogd aangelegd met een breedte van 2,00 m.
41	Ik zou het wel jammer vinden als het korte stukje Veldweg waaraan de nrs. 51 en 53 liggen niet wordt meegenomen in de herinrichting. Hier is aan de noordkant vóór nr. 51 zeker plek voor 2 parkeervakken. Ik zie geen goede reden waarom de gehele Veldweg wordt heringericht maar alleen dit stukje niet.	Dit is langs de fietsdoorsteek naar het nieuwbouwplan De Hilt. Met de nieuwe inrichting van de Veldweg sluiten we aan op deze fietsdoorsteek. Deze fietsdoorsteek willen we zoveel mogelijk autovrij houden. Dit is niet helemaal mogelijk omdat de oprit van hnr. 51 met de auto bereikbaar moet blijven. Het aanleggen van parkeervakken langs de fietsdoorsteek druist in tegen het zoveel mogelijk autovrij houden van de fietsdoorsteek. Dit is de reden waarom we hier geen twee extra parkeervakken aanleggen.